



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DA GRANDE DOURADOS  
FACULDADE DE DIREITO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS



ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DIRETOR DA FACULDADE DE DIREITO E RELAÇÕES INTERNACIONAIS DO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO (com gravação disponível). Ao vigésimo segundo dia do mês de agosto do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas, nas dependências da Faculdade de Direito e Relações Internacionais (FADIR), nesta data, hora e local, reuniram-se os membros do Conselho Diretor, **Alfa Oumar Diallo** (diretor e presidente do Conselho), **Mario Teixeira de Sá Junior** (vice-diretor), **Alaerte Antonio Martelli Contini** (coordenador do curso de direito), **Hermes Moreira Junior** (coordenador do curso de relações internacionais), **João Nackle Urt** (representante da Comissão de Ensino, Pesquisa e Pós-graduação), **Arthur Ramos do Nascimento**, **Antonio Zeferino da Silva Junior** e **Everton Gomes Correa** (representantes dos docentes), **Alexsandro Felix de Moura**, **Deusdete Junior Santos** e **Gabriela Menezes Bonfim** (representantes dos servidores técnicos-administrativos), **Eduardo Correia Pracz** e **Lucas Henrique Garcia Ortega** (representantes dos discentes). Justificadas as ausências do presidente da Comissão de Extensão, **Bruno Boti Bernardi** e do coordenador do PPG Fronteiras e Direitos Humanos, **Gustavo de Souza Preussler**. Injustificada a ausência da representante dos discentes, **Mariana Collette Piai Ersina**. A pauta foi composta pelos seguintes assuntos: *Aprovação da ata anterior; Expedientes; Homologação das Resoluções Ad Referendum n. 149 a 174 de 2018; Memorando Circular nº 6/2018 – SOC: Encaminhamentos CEPEC; Memorando nº 036/2018 – Programa de Pós-graduação em Fronteiras e Direitos Humanos/UF GD: Descredenciamento docente; Memorando nº 002/2018: Apreciação de acordo de Cooperação com a Universidade de Extremadura; Projetos de Extensão – Prof.ª Verônica Maria Bezerra Guimarães: Projeto 1: VII SARI (Semana Acadêmica de Relações Internacionais) – “As interconexões entre o global e o local nas Relações Internacionais”; Projeto 2: Encontros de Reflexão: 30 anos da Constituição de 1988 – os desafios do caminhar democrático; Assuntos gerais.* O Presidente verificou a existência de *quórum* e declarou aberta a reunião.

**PRIMEIRO ASSUNTO (Aprovação da ata anterior):** *Prof. Alfa destaca que não houve nenhum pedido de alteração da ata anterior. Aberta a votação, todos favoráveis à aprovação.*

**SEGUNDO ASSUNTO (Expedientes):** *Prof. Alfa faz a leitura dos expedientes, sendo eles: 1) Mobilidade Acadêmica – Jordana Godoy do Nascimento; 2) Pareceres diversos – CIEPP;*

3) *Pareceres diversos (Extraordinária) – CIEPP; 4) Auxílio financeiro para evento – Prof. Arthur Banzatto; 5) Matrícula Extemporânea – Renato Azambuja. Aberta a votação para inclusão dos expedientes em pauta, todos favoráveis à inclusão.*

**TERCEIRO ASSUNTO (Homologação das Resoluções Ad Referendum n. 149 a 174 de 2018):** *Prof. Alfa pergunta se os conselheiros tem alguma observação a fazer sobre as Resoluções Ad Referendum. Nenhuma sugestão de alteração. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**QUARTO ASSUNTO (Memorando Circular nº 6/2018 – SOC: Encaminhamentos CEPEC):** *Alfa faz esclarecimentos gerais. Informa que houve questão de distribuição de disciplinas na FCBA. Essa questão foi levada aos Diretores, e estes levaram a Reitora, que levou ao CEPEC, que orientou que cabe às Unidades Acadêmicas resolverem. Em não havendo solução, o CEPEC irá interferir. Mário questiona qual o problema ocorrido. Alfa relata o problema interno ocorrido na FCBA, que após discussão em Conselho Diretor, foi levada a questão ao CEPEC. Diante disso, a CEPEC definiu que cabe às Unidades Acadêmicas decidir sobre distribuição de disciplinas, e em havendo recurso, este deverá ser direcionado ao CEPEC. Hermes complementa dizendo que estava presente na reunião em que se definiu a questão de critérios para distribuição de disciplinas, e que alguns defenderam que caberia às Unidades Acadêmicas criarem esses critérios próprios para essa distribuição e outros defenderam que essa atribuição de distribuição de disciplinas é de competência do Diretor, conforme regulamento. Hermes finaliza sugerindo que, levando em conta que essa questão foi trazida para pauta, deve-se então votar qual alternativa seguir, seja a criação de critérios próprios, seja na manutenção do que dispõe o regulamento, cuja atribuição é do Diretor. João questiona que mesmo sendo atribuição do Diretor, não deveria ser apreciado pelo Conselho Diretor. Hermes relembra os pontos levados em conta na reunião do CEPEC quanto à criação de critérios. Alfa sugere que o assunto seja rediscutido na próxima reunião do Conselho, retirando-o de pauta. Alfa informa, ainda, que em nossa Unidade Acadêmica, não se vivenciou esse tipo de problema. Questiona se os conselheiros querem votar na presente reunião ou na próxima, com mais tempo para elaboração dos critérios. Antonio afirma que no passado a FADIR experimentou problemas de distribuição de disciplinas, onde os docentes recusaram determinadas matérias e sugere que devem ser pensados nos critérios próprios. Hermes complementa que a FADIR teve problemas no passado também. João diz que por mais que haja uma tentação de se criar critérios imparciais, no caso concreto irão trazer mais desgaste e conflitos, na hora da interpretação dos critérios. João complementa que prefere resolver mediante acordo e diálogo. Antonio diz*

*que os coordenadores precisam de parâmetros na hora de distribuir matérias, sendo necessário pensar em critérios objetivos para as distribuições. Alaerte confirma o pensamento de criação de critérios objetivos, evitando julgamentos de perseguição por parte de quem receber as disciplinas, tirando a pessoalidade das escolhas. Defende que os critérios devem ser expressos para as coordenações se ampararem. Alfa defende que não é necessário criar critérios, mas sugere que seja tirado de pauta, para votar na próxima reunião, abrindo para os conselheiros trazerem seus critérios para discussão. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**QUINTO ASSUNTO (Memorando nº 036/2018 – Programa de Pós-graduação em Fronteiras e Direitos Humanos/UFGD: Descredenciamento docente):** *Alfa explica que tudo que passa no PPGFDH deve passar pelo Conselho Diretor. Informa que não há nenhum documento do pedido do Professor Paulo nos documentos anexados. Alaerte explica que o Prof. Paulo tinha sob sua orientação somente 01 (um) aluno, Juliano (técnico da UFGD). Juliano não correspondeu à orientação e por isso o Prof. Paulo concordou em descredenciar do programa, desde que o aluno fosse encaminhado a outro professor. Diante disso foi passada a orientação do mestrando para outra professora (Prof.<sup>a</sup> Gicelma). Aberta a votação para descredenciamento, todos favoráveis.*

**SEXTO ASSUNTO (Memorando nº 002/2018: Apreciação de acordo de Cooperação com a Universidade de Extremadura):** *Alfa explica que é de praxe os acordos de cooperação. Informa que Tomaz fez esse acordo de cooperação que necessita passar pelo Conselho Diretor e em havendo aprovação, o mesmo será o gestor do acordo. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**SÉTIMO ASSUNTO (Projetos de Extensão – Prof.<sup>a</sup> Verônica Maria Bezerra Guimarães: Projeto 1: VII SARI (Semana Acadêmica de Relações Internacionais) – “As interconexões entre o global e o local nas Relações Internacionais”-** *Alfa corrige que o projeto acima é do Prof. Arthur Banzatto e não Prof.<sup>a</sup> Verônica, conforme a convocação. Retificado. Aberta a votação do parecer, todos favoráveis.*

**Projeto 2: Encontros de Reflexão: 30 anos da Constituição de 1988 – os desafios do caminhar democrático):** *Alfa informa que está assinando junto com o Prof. Gustavo os pareceres, pois a Prof.<sup>a</sup> Verônica fica impedida de assinar o próprio projeto e sua condição de Diretor lhe permite isso. Aberta a votação do parecer, todos favoráveis.*

#### **Expedientes:**

**1) Mobilidade Acadêmica – Jordana Godoy do Nascimento:** *Arthur faz esclarecimentos sobre o pedido de mobilidade, dizendo que a acadêmica fará mobilidade internacional e que*

*necessita da aprovação da Unidade Acadêmica. Hermes complementa que fez o plano de estudos da acadêmica. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**2) Pareceres diversos – CIEPP:** *João faz esclarecimentos sobre os projetos e relatórios que a Comissão avaliou, e informa que todos os documentos tiveram pareceres favoráveis. Aberta a votação dos pareceres, todos favoráveis.*

**3) Pareceres diversos (Extraordinária) – CIEPP:** *João explica que a Prof.<sup>a</sup> Simone apresentou os relatórios finais de iniciação científica tempestivamente, mas com inadequação na forma, pois apresentou apenas os resultados. Pra evitar perdas, solicitou apreciação extraordinariamente, e garantindo que nenhuma bolsa fosse perdida, e não houvesse nenhum prejuízo, a Comissão avaliou e emitiu parecer favorável. Aberta a votação do parecer, todos favoráveis.*

**4) Auxílio financeiro para evento – Prof. Arthur Banzatto:** *Hermes explica que em 2015, Prof. Cesar trouxe a Cátedra para a UFGD, ficando como gestor do convênio, e mesmo com a saída do Cesar, a Universidade manteve o convênio com os professores da FADIR, com o atual gestor Arthur Banzatto, que participará de um evento na UFPR. Explica que o Arthur fez o pedido para a coordenação de passagens e diárias, e a coordenação, por não ter recursos financeiros, encaminhou à Direção solicitando ajuda financeira ao docente para participar do evento. Nos documentos juntados, apresentou a programação do evento e inscrição do Arthur, que já cumpriu os requisitos para participar do evento. Mario questiona por que foi submetido ao Conselho. Alfa explica que, com a aprovação no Conselho Diretor, haverá mais força para pedir ajuda financeira à Reitoria. E caso esta negue a ajuda, por falta de recursos, Alfa sugere que seja visto no orçamento da FADIR para oferecer a ajuda financeira. Alexsandro sugere que sejam analisados os recursos destinados à representação institucional da Direção, avaliando se é possível oferecer o auxílio financeiro ao Arthur. Alfa sugere o encaminhamento a Reitoria, e em havendo negativa, a FADIR viabilizaria a participação no evento. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**5) Matrícula Extemporânea – Renato Azambuja:** *Alaerte explica a situação crítica do acadêmico, com problemas pessoais e familiares, e em razão disso perdeu os prazos e pediu à coordenação a matrícula extemporânea, tendo como orientador o prof. Everton. Alfa informa que o parecer da coordenação foi favorável. Aberta a votação, todos favoráveis.*

**Assuntos gerais: 1) DIEx nº 75 – Com Soc/4<sup>a</sup> BdaCMec: Palestra na UFGD (20 a 24 de AGO 2018):** *Alfa explica que o pessoal do Exército entrou em contato, em razão de uma necessidade de palestrar no dia do soldado entre 20 e 24 de agosto. Alfa disse que informou ser inviável à FADIR palestra sobre o Dia do Soldado, mas que em relação ao assunto*

*“Operações Internacionais” seria mais viável. Alfa finaliza que sugeriu é que irá ceder a sua aula, para que sejam expostos os temas sobre “Operações Internacionais” e a “Crise Humanitária em Roraima”. A palestra será no auditório 1 da FADIR.*

**2) Irregularidades do H.U.:** *Quando há uma questão nas faculdades, os doze diretores se reúnem para debater sobre o assunto. Recentemente a FCS trouxe uma questão, em que o Superintendente do Hospital Universitário procurou a Professora Silvia para informar a existência de algumas irregularidades. Dessa forma, os diretores encaminharam à Reitoria um pedido de esclarecimentos. Essa questão será levada ao COUNI, e por essa razão informa a todos para que fiquem cientes da questão que será trazida.*

**3) Workshop UFGDJUNIOR:** *Hermes informa que a Interi Jr venceu o “case” do workshop realizado pela PROGRAD. Como premiação a PROGRAD vai oferecer um computador aos acadêmicos.*

**4) Recesso Acadêmico:** *Hermes diz que, durante o recesso acadêmico, ele e outros servidores experimentaram problemas relativos às mudanças nos horários no curso de direito, e houve muita confusão nas atribuições de disciplinas e, como consequência, os horários foram modificados depois de aprovado no Conselho Diretor. Reforça que um acadêmico, que estava presente na reunião do Conselho Diretor, presenciou a votação do horário e posteriormente, diante das mudanças, este fez questionamentos. Finaliza que o diretor em exercício, Mario, juntamente com o coordenador em exercício, Everton, que estava atuando durante o recesso, teve muitos problemas. Relembra as discussões na escolha do período para tirar férias. Mario complementa que o período de recesso acadêmico foi muito turbulento. Alfa diz que não tomou conhecimento das mudanças. Mario reafirma que a falta do acompanhamento das coisas, dificultou na hora de solucionar os problemas, citando os diversos problemas ocorridos durante o exercício, por falta de elementos para as decisões. Everton complementa que as mudanças nos horários, depois de aprovado, ocorreram por fatores externos. Alaerte finaliza que não houve o repasse de informações por parte de quem devia sobre os problemas ocorridos no recesso. Mario pede que a direção e as coordenações estejam alinhadas durante o recesso acadêmico, a fim de evitar problemas de comunicação. Mario informa, por fim, que foi feita reunião com as servidoras novas, passando as devidas orientações de como proceder diante dos sistemas, evitando que seja alegando desconhecimento do uso das ferramentas.*

Nada mais havendo a tratar, eu, Gabriela Menezes Bonfim, na qualidade de secretária da Direção desta Faculdade, lavrei a presente Ata que, após lida e achada conforme, será assinada por mim e pelos conselheiros presentes. Dourados, 22 de agosto de 2018.

---

Alaerte Antônio Martelli Contini

Alexsandro Felix de Moura

Alfa Oumar Diallo

Antonio Zeferino da Silva Junior

Arthur Ramos do Nascimento

Deusdete Junior Santos

Eduardo Correia PracZ

Everton Gomes Correa

Gabriela Menezes Bonfim

Hermes Moreira Junior

João Nackle Urt

Lucas Henrique Garcia Ortega

Mario Teixeira de Sá Junior